

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 – CODICE CONCORSO 5197

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1, settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/36 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Università degli Studi di Milano, presidente
- Prof. Giuseppe Brancatelli, Università degli Studi di Palermo, segretario
- Prof.ssa Chiara Zuiani, Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo per via telematica mediante la piattaforma Teams il giorno 12 giugno 2023 alle ore 09:05 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura ha comunicato che in data 17 maggio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 maggio 2023.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Albano Domenico;
2. Ierardi Anna Maria;
3. Mauri Giovanni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Sono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che:

- il Prof. Sardanelli ha in comune con il Dr. Albano la pubblicazione n. 22, con il Dr. Mauri le pubblicazioni n. 7, 9 e 10;
- il Prof. Brancatelli ha in comune con il Dr. Albano la pubblicazione n. 2;
- la Prof.ssa Zuiani non ha lavori in comune con i candidati.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni dei Proff. Sardanelli e Brancatelli, delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. I Proff. Sardanelli e Brancatelli si asterranno dal dare valutazioni sulle pubblicazioni in comune con i candidati, il cui giudizio sarà basato sulle sole valutazioni dei due commissari non co-autori.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 09:55 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi lo stesso giorno, 12 giugno 2023, alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Teams, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video, il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Albano Domenico
- 2) Mauri Giovanni

Risulta assente, pur regolarmente convocata (e ricontatta immediatamente via email e messaggistica telefonica), la candidata:

- 1) Ierardi Anna Maria

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato; in caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione; qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati sono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico. La prima parte della discussione si è tenuta in lingua inglese ai fini della verifica programmata.

Alle ore 10.03 viene chiamato il candidato Domenico Albano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Alle ore 10.18 viene chiamato/a il candidato Giovanni Mauri e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato sono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (Allegato n. 1).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Albano Domenico, punti 86,62;
- 2) Mauri Giovanni, punti 78,95.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Domenico Albano.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 12 giugno 2023.

Si allegano altresì al presente verbale:

- dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012;
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma Teams con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Giuseppe Brancatelli

Prof.ssa Chiara Zuiani